

Результаты анкетирования по определению уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов ГБДОУ детского сада № 32 Петродворцового района, необходимых для организации и осуществления образовательного процесса

В анкетировании принимали участие педагоги государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 32 Петродворцового района Санкт-Петербурга (Далее – ДОУ) (количество педагогов – 26, из них 2 музыкальных руководителя, 2 инструктора по физической культуре и 22 воспитателя).

Первое диагностическое исследование проводилось в ноябре 2018 года. В мае 2019 года проводилось повторное исследование по определению уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов ДОУ, необходимых для организации и осуществления образовательного процесса, исходя из компетенций, описанных в Профессиональном стандарте педагога (Далее – Профстандарт). Респондентам предлагалась та же самая анкета, представляющая собой перечень вопросов, общее количество которых составляет 12.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Учитываете ли вы возрастные особенности воспитанников группы?», представлены на Диаграмме 1.



По сравнению с предыдущим анкетированием, количество педагогов, знающих и учитывающих в своей работе возрастные особенности воспитанников увеличилось с 85,2% до 92,3%. Важно заметить, что в детском саду остается количество педагогов (7,3%), что составляет 2 человека, которые имеют определенные понятия о возрастных особенностях, но сомневаются в своих знаниях в полном объеме.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Корректируете ли вы ход образовательной деятельности в зависимости от детских потребностей?», представлены на Диаграмме 2.



Данная диаграмма говорит о том, что в ходе проделанной работы показания в мае 2019 года существенно изменились по сравнению с показаниями в ноябре 2018 года. Количество педагогов, которые не считают нужным корректировать спланированную образовательную деятельность, уменьшилось на 25,3%. Соответственно, количество педагогов, которые частично проводят работу над корректировкой педагогической деятельности и частично отталкиваются от потребностей детей, увеличились на 25%. Количество респондентов, которые используют возникающие детские потребности для корректировки образовательной деятельности, пока остается неизменным.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Применяете ли вы разнообразные формы и методы организации воспитанников для активизации самостоятельной деятельности детей?», представлены на Диаграмме 3.



В сравнении с предыдущим анкетированием количество респондентов, которые могут предоставить детям самостоятельность увеличилось на 7,8% (с 3,7% до 11,5%). При этом количество педагогов, которые не применяют разнообразные формы и методы организации воспитанников для активизации самостоятельной деятельности, не уменьшилось, а даже чуть-чуть увеличилось (на 1,8%). Возможно, это говорит о том, что педагоги стали понимать сущность вопроса и реально оценивать свою деятельность. Показатель количества педагогов, которые способствуют выражению детской самостоятельности в образовательной деятельности, уменьшился с 51,9% до 42,3%. Таким образом, следует продолжать показывать педагогам ДОО на практике методы и приёмы по использованию и стимулированию детской самостоятельности посредством Программы внутрифирменного обучения.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Включаете ли вы детей в различные виды рефлексии для оценки результатов собственной деятельности?», представлены на Диаграмме 4.



Сравнив результаты с предыдущим анкетированием, видна положительная динамика. Количество опрошенных воспитателей, которые частично владеют умением организовать рефлекссию с детьми с целью анализа собственной педагогической деятельности увеличился на 38,8%. А значит, количество респондентов, которые не видят пользы в применении рефлексии в ежедневной образовательной деятельности с детьми уменьшилось на этот же процент. Но стоит заметить, что на данный момент в детском саду нет педагогов, полностью владеющих различными видами рефлексии для оценки результатов своей деятельности. Улучшению результатов по данному разделу будет способствовать организация и

проведение ориентированных на практику семинаров по данной теме и открытых мероприятий с детьми опытными педагогами.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Применяете ли вы методики и технологии организации образовательного процесса в соответствии с возрастом воспитанников?», представлены на Диаграмме 5.



Проанализировав результаты первичного анкетирования, можно заметить, что количество педагогов, ориентирующихся в возрастных особенностях воспитанников, выросло на 7,8%. Половина воспитателей детского сада утверждают, что частично применяют методики и технологии организации образовательного процесса в соответствии с возрастом детей. Количество респондентов, которые не применяют данные методики и технологии сократилось на 9,6%.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Включаете ли вы детей в постановку целей и задач образовательной деятельности?», представлены на Диаграмме 6.



Эти данные продолжают показывать нам, что большинство педагогов считают себя модераторами детской деятельности. Важно отметить, что по сравнению с предыдущим анкетированием, количество воспитателей, которые иногда пытаются включать детей в постановку целей и задач, немного увеличилось – с 7,4% до 11,5%. Но в детском саду все также продолжают отсутствовать педагоги, которые в полной мере стремятся использовать накопленный опыт ребят в постановке целей и задач, ориентируясь на их интерес.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Корректируете ли вы образовательные задачи, обеспечивая поддержку детской инициативы?», представлены на Диаграмме 7.



По сравнению с предыдущим анкетированием количество педагогов, которым сложно перестроить образовательный процесс, исходя из инициативы детей, снизилось на 46,9%. За счет этого выросло количество педагогов, которые частично пытаются поддерживать детскую инициативу. В ноябре 2018 года 3,7% воспитателей считали, что в полной мере корректируют свои образовательные задачи, но на данный момент времени таких ответов нет. Возможно это связано с тем, что респонденты переоценили свои действия в прошлый раз, и сейчас отвечали более реально.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Предоставляете ли вы детям свободу выбора, в том числе в поиске информации?», представлены на Диаграмме 8



Сравнив результаты анкетирования прошлого года и нынешнего, мы видим, что количество респондентов, не признающих детскую свободу выбора, растет с 51,9% до 57,7%. Скорее всего, педагоги продолжают бояться недостатка дисциплины в группе. Количество воспитателей, которые частично дают свободу выбора воспитанникам, остается практически неизменным.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Создаёте ли вы образовательные ситуации, мотивируя воспитанников на деятельность?», представлены на Диаграмме 9.



Проанализировав результаты обеих анкет, можно заметить, что процент педагогического коллектива, способный время от времени создавать образовательные ситуации, мотивируя детей, значительно увеличился (с 51,9% до 69,3%). Но при этом снизилось количество педагогов, ранее считавших, что мотивируют детей путем создания образовательных ситуаций. 26,9% работающих в детском саду отдают предпочтение ответу

«нет», говоря, что совершенно не мотивируют воспитанников на деятельность, но это на 13,8% меньше, чем при прошлом анкетировании.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Умеете ли вы формулировать проблемные вопросы, мотивируя воспитанников на познавательную активность?», представлены на Диаграмме 10.



При данном сравнении с предыдущим анкетированием видна положительная динамика. 16,7% респондентов «перешли» из группы, кто не уверен в правильности задаваемых ими вопросов, в группу, кто время от времени старается задавать воспитанникам проблемные вопросы. Это говорит о том, что педагогическая рефлексия проведённой деятельности оказывает положительное влияние на самоанализ педагога.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Корректируете ли вы РППС в зависимости от образовательной ситуации и интереса детей?», представлены на Диаграмме 11.



Таким образом, по сравнению с предыдущим анкетированием, количество опрошенных, которые меняют РППС в зависимости от образовательной ситуации и интереса детей, выросло на 8,3%. На 5,5% снизилось число респондентов, которые корректируют РППС частично, что говорит об их стремлении вносить в образовательную деятельность атрибутов, методических пособий, игр в процессе реализации образовательного процесса.

Данные, полученные в результате обработки ответов на вопрос «Умеете ли вы поддерживать интерес детей на протяжении всей образовательной деятельности?», представлены на Диаграмме 12.



Данная диаграмма показывает нам, что количество опрошенных, у кого отсутствует способность поддерживать интерес детей на протяжении всей образовательной деятельности, снизилось на 10,2%. Благодаря этому увеличилось число респондентов, кто еще не в полной мере могут поддерживать интерес детей во время образовательной деятельности. Количество педагогов, уверенных и умеющих поддерживать интерес у своих воспитанников на протяжении всей деятельности, остается практически неизменным.

Таким образом, можно сделать вывод, что за период с ноября по май 2018-2019 учебного года уровень сформированности профессиональных компетенций педагогов ГБДОУ детского сада № 32 Петродворцового района, необходимых для организации и осуществления образовательного процесса, существенно вырос. У педагогов наблюдается заинтересованность в формулировке проблемных вопросов и планирования образовательных ситуаций. Наблюдается стремление анализировать опыт коллег. Это утверждение подтверждает факт, что мероприятия Петербургского

международного образовательного форума - 2019 посетило 82% педагогов Образовательного учреждения.

Это говорит о том, что воспитатели находятся в поиске нетривиальных подходов к образовательному процессу с детьми.